

OCS GE en Occitanie
Résultats de l'enquête 2018



Octobre 2018

QualipSO



Métadonnées

Titre OCS GE en Occitanie
Sous-titre Résultats de l'enquête 2018
Nature Rapport
Commanditaire DREAL Occitanie
Frédéric DENTAND
Direction Energie Connaissance

Références client

Réalisé par Cerema Sud-Ouest
DALETT/SCGSI
Affaire suivie par Amélie LOMBARD
amelie.lombard@cerema.fr – 05 62 25 93 66
Références Cerema Affaire n° C18ST0161

Le présent document dresse le bilan de l'enquête réalisée mi 2018 auprès de la communauté des utilisateurs avérés ou potentiels de l'OCS GE en Occitanie dans le cadre de l'accompagnement au déploiement du produit.

Mots clés

Mots clés selon les thésaurus [URBAMET](#) et/ou [ECOPLANETE](#)
Occupation du sol à grande échelle

Occitanie, Midi-Pyrénées, Languedoc-Roussillon

Droits

Ce document ne peut être reproduit en totalité ou en partie sans autorisation expresse de :
DREAL Occitanie
Crédits photos – illustrations :



Référence documentaire

N° ISRN **CEREMA-DTERSO-2018-148-FR**

Conditions de diffusion **Notice (auteurs, titre, résumé, etc.)**

diffusable

non diffusable

Rapport d'étude

libre (document téléchargeable librement)

contrôlé (celui qui en veut communication doit en faire la demande et obtenir l'autorisation et les conditions d'usage auprès du commanditaire)

confidentiel (document non diffusable)

Historique versions

Version(s)	Date	Commentaire
0.1	28 septembre 2018	
0.2	26 octobre 2018	
1.0	Octobre 2018	

Validation du document

Rédacteur(s)

Amélie LOMBARD	Cerema Sud-Ouest /DALETT/SCGSI	amelie.lombard@cerema.fr

Relecteur(s)

Geraldine BUR	Cerema Sud-Ouest /DALETT/SCGSI	geraldine.bur@cerema.fr

Validé par

Didier TREINSOUTROT	Cerema Sud-Ouest /DALETT	didier.treinsoutrot@cerema.fr
---------------------	-----------------------------	-------------------------------

Table des matières

1 -Contexte.....	6
1.1 -Le projet OCS-GE en Occitanie.....	6
1.2 -Objet du document.....	6
1.3 -Modalités d'enquête.....	6
2 -Présentation du panel.....	8
3 -Cas d'utilisation de l'OCS GE en Occitanie.....	11
3.1 -Usages avérés ou envisagés.....	11
3.2 -Fiche utilisateur.....	16
4 -Caractéristiques de l'OCS GE en Occitanie.....	17
4.1 -Mise à jour.....	17
4.2 -Nomenclature et géométrie.....	20
5 -Contribution à l'Espace collaboratif de l'IGN.....	21
6 -Conclusion.....	22

Index des illustrations

Illustration 1: Organismes contributeurs.....	8
Illustration 2: Répartition géographique des organismes sondés.....	8
Illustration 3: Métiers des participants.....	9
Illustration 4: Maillage d'action le plus fin pour les personnes interrogées.....	9
Illustration 5: Thématiques métier.....	12
Illustration 6: Enjeux autour de la thématique.....	12
Illustration 7: Public ciblé par le cas d'usage.....	14
Illustration 8: Visée d'utilisation de la donnée.....	14
Illustration 9: Forme d'utilisation de la donnée.....	15
Illustration 10: Thèmes envisagés pour de nouvelles fiches utilisateur de l'OCS GE.....	16
Illustration 11: Fréquence d'actualisation de l'OCS GE.....	17
Illustration 12: Écart temporel acceptable entre millésime et objet d'étude.....	17
Illustration 13: Nécessité de garantir un millésime unique OCS GE sur l'Occitanie.....	18
Illustration 14: Choix d'un second millésime sur l'Occitanie.....	18
Illustration 15: Délai de livraison après l'acquisition image source.....	19
Illustration 16: Pertinence des seuils de mise à jour de l'OCS GE.....	19
Illustration 17: Adéquation au besoin de la nomenclature OCS GE.....	20
Illustration 18: Connaissance de l'Espace collaboratif IGN sur l'OCS GE en Occitanie.....	21

Index des tableaux

Tableau 1: Cas d'utilisation envisagés ou avérés de l'OCS GE.....	11
Tableau 2: Méthodologie d'élaboration de réponse à la problématique et besoins complémentaires	13

1 - Contexte

1.1 - Le projet OCS-GE en Occitanie

La Région Occitanie est dotée depuis 2015 sur sa partie occidentale d'une couche OCS GE (socle IGN) ; l'ex-region Midi-Pyrénées a en effet fait office de territoire d'expérimentation pour la constitution du référentiel OCS-GE.

Dans le cadre de cette production pilote, des travaux ont été menés en 2013 sur le recensement des besoins en termes de données d'occupation du sol à grande échelle. Cette synthèse des besoins a permis en particulier :

- d'identifier des freins à l'utilisation de la donnée OCS GE et d'y remédier en partie via la modification de ses spécifications ;
- de définir de méthodes de traitement de la donnée OCS GE pour en dériver des indicateurs métiers (fiches utilisateurs) ;
- d'orienter l'IGN dans la définition de caractéristiques de mise à niveau et de mise à jour du référentiel.

Suite à la fusion des régions Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon, le projet OCS GE s'est étendu sur le territoire oriental de la nouvelle région, avec la fourniture en 2019 d'une couche OCS GE complémentaire.

1.2 - Objet du document

Du fait de l'ancienneté de l'étude de recueil de besoin en Midi-Pyrénées et suite à la fusion des régions qui induit l'implication de nouveaux utilisateurs potentiels, la DREAL Occitanie, avec l'appui de la Région, a sollicité le Cerema pour la réalisation d'une enquête complémentaire. L'objet de l'enquête consiste à fournir des réponses aux thématiques suivantes :

- quels usages sont effectifs ou envisagés pour la donnée OCS GE ?
- sur quelle(s) thématique(s) est-il nécessaire d'accompagner les utilisateurs (rédaction de fiches méthodologiques) ?
- quels sont les besoins de couverture par un second millésime en Occitanie ?
- sur quels aspects serait-il nécessaire ou judicieux d'approfondir la donnée OCS GE ?

Le présent document dresse la synthèse de cette enquête.

1.3 - Modalités d'enquête

Le lancement de l'enquête a été annoncé lors de la journée OCS GE en Occitanie qui s'est tenue le 11 décembre 2017 à Carcassonne. Cette réunion a marqué le début de l'animation commune sur l'ensemble de l'Occitanie entre la DREAL Occitanie et le Cerema d'une part et la Région et OpenIGN d'autre part.



L'invitation à contribuer à cette étude a été transmise à tous les participants de cette journée ainsi qu'aux personnes membres du Comité Régional des Utilisateurs d'ex-Midi-Pyrénées et adhérents d'OpenIG, ce qui représente une centaine de contributeurs potentiels.

Le sondage a été élaboré conjointement par le Cerema, la DREAL Occitanie, la Région Occitanie, Open IG et l'IGN. Il a été réalisé via l'outil Limesurvey et mis en ligne à l'adresse : <http://enqueteur.sud-ouest.cerema.fr/> . Le formulaire d'enquête figure en annexe.

La période d'enquête s'est étendue d'avril à juillet 2018.

2 - Présentation du panel

23 personnes ont répondu à l'enquête, ce qui représente 22 organismes :

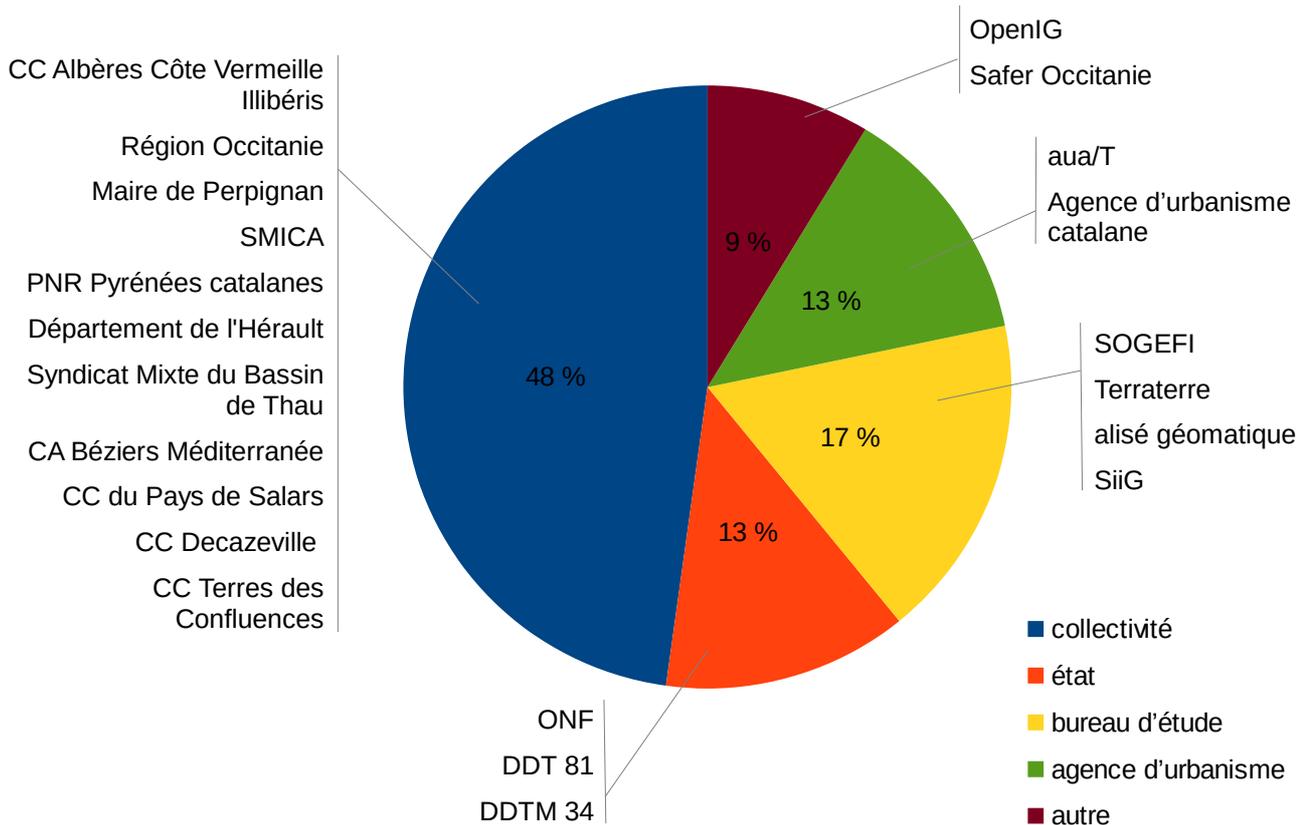


Illustration 1: Organismes contributeurs

Les participants d'Occitanie, largement majoritaires, sont répartis de manière équivalente entre les ex-régions Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon :

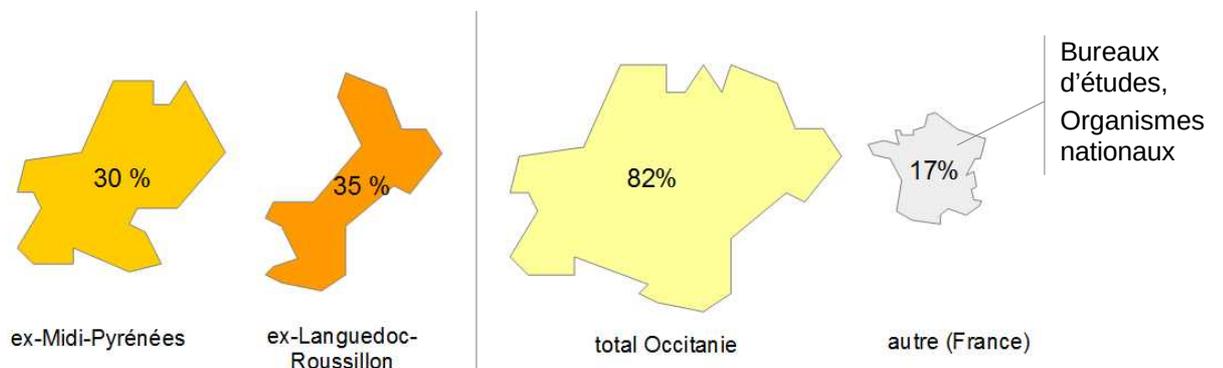


Illustration 2: Répartition géographique des organismes sondés

2.1. Quelles sont vos missions au sein de votre organisme (question ouverte) ?

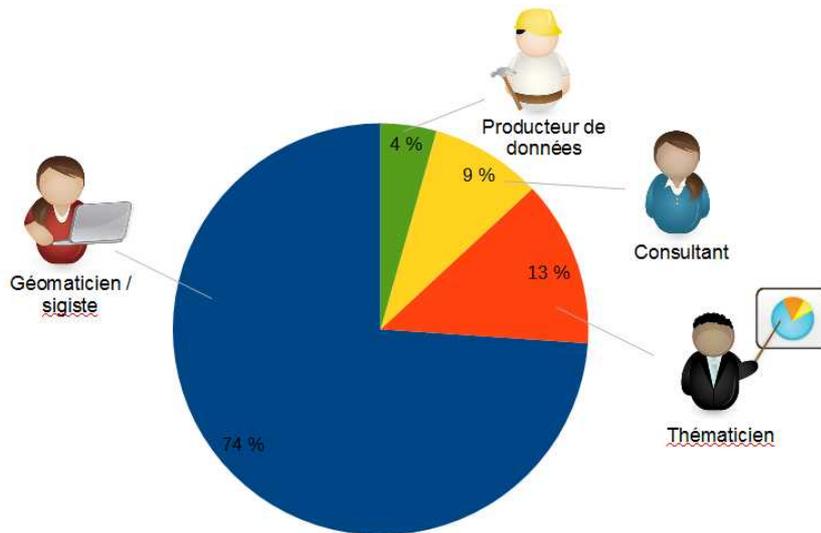
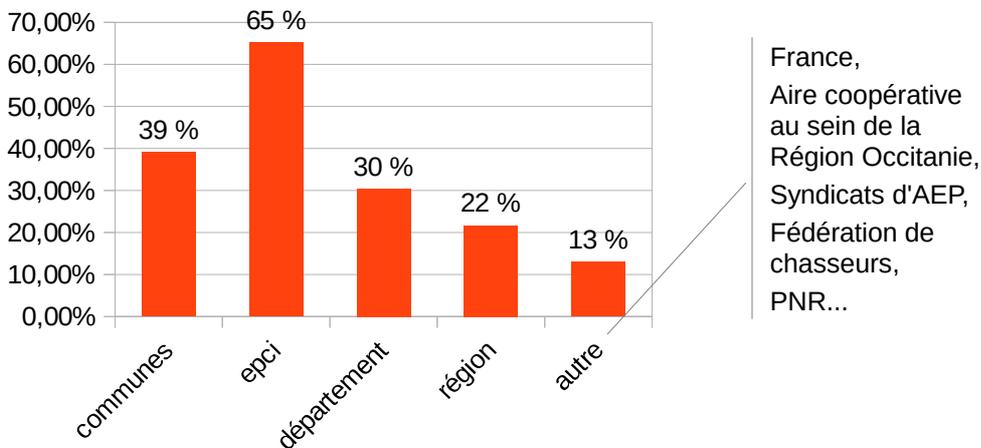


Illustration 3: Métiers des participants

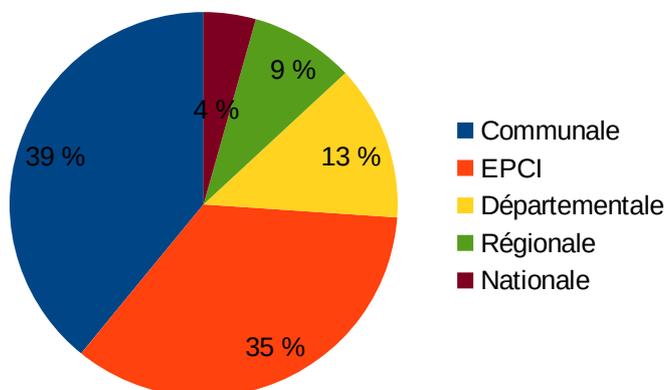
Les participants à l'enquête sont majoritairement des géomaticiens, ainsi que des thématiciens.

Sont également représentés dans le panel, des personnes chargées de l'animation et de l'accompagnement de projets et des producteurs de données de consommation d'espace.

2.2. Quels sont vos territoires d'action (plusieurs choix possibles) ?



France,
Aire coopérative
au sein de la
Région Occitanie,
Syndicats d'AEP,
Fédération de
chasseurs,
PNR...



En ne gardant que la réponse de découpage territorial le plus fin, l'échelle communale et l'échelle intercommunale sont largement majoritaires.

Illustration 4: Maillage d'action le plus fin pour les personnes interrogées

2.3. Disposez-vous de la donnée OCS GE IGN ? L'utilisez-vous ?

La donnée OCS GE est disponible sur l'ex-région Midi-Pyrénées (en millésime 2013) ainsi que sur d'autres territoires à l'échelle française. L'ex-région Languedoc-Roussillon sera prochainement couverte en millésime 2015.

- 30 % des personnes interrogées disposent de la donnée OCS GE :
 - 13 % des personnes en ex-Languedoc-Roussillon (ces personnes ont vraisemblablement téléchargé, pour information, des données sur la partie occidentale de l'Occitanie)
 - 71 % des personnes en ex-Midi-Pyrénées
 - 25 % des personnes du niveau Occitanie
- 71 % des personnes interrogées qui disposent de la donnée OCS GE l'utilisent.

3 - Cas d'utilisation de l'OCS GE en Occitanie

3.1 - Usages avérés ou envisagés

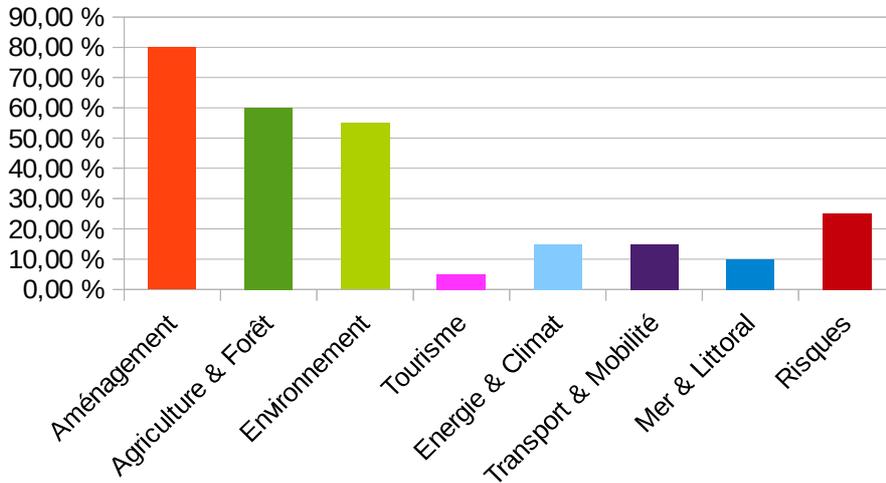
Plusieurs cas d'usages pouvaient être déclarés par chaque personne interrogée (jusqu'à 3). Les résultats présentés ci-dessous dressent la synthèse de tous les cas d'usages listés (20 réponses).

3.1.1. Quels cas d'utilisation de la donnée OCS GE (IGN ou autre) mettez-vous en œuvre ou envisagez-vous (question ouverte) ?

Catégorie	Cas d'usage	Nombre d'occurrences
<i>Politique d'aménagement</i>	SRADDET (Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires) SCOT (Schéma de Cohérence Territorial) SRCE (Schéma Régional de Cohérence Ecologique) : Trames Vertes et Bleues Schémas d'interventions foncières PAEN (Périmètre de protection et de mise en valeur des espaces agricoles et naturels périurbains)	5
<i>Consommation d'espace</i>	Evolution de la consommation des espaces Consommation de terres agricoles	4
<i>Urbanisme</i>	Suivi de tache urbaine Identification des friches et dents creuses	3
<i>Diagnostic de territoire</i>	Équilibre territorial	2
<i>Prospective</i>	Recherche d'unité foncière en milieu agricole Géolocalisation	2
<i>Risque</i>	Imperméabilisation des sols Gestion du risque d'inondation (GEMAPI)	2
<i>Biodiversité & enjeu économique</i>	Potentiel gentiane Suivi de la forêt	2
		20 réponses

Tableau 1: Cas d'utilisation envisagés ou avérés de l'OCS GE

3.1.2. Quelles sont les thématiques métier concernées (plusieurs réponses possibles) ?

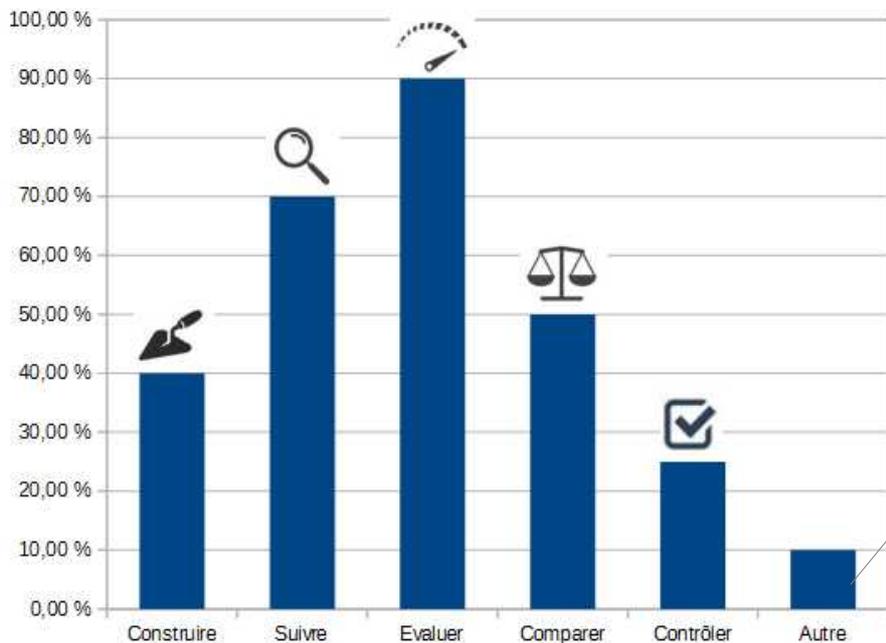


Les usages majoritairement envisagés concernent les métiers de l'aménagement, de l'agriculture et de la forêt ainsi que l'environnement.

La thématique risque semble également être envisagée comme cadre d'usage de la donnée OCS GE.

Illustration 5: Thématiques métier

3.1.3. Quels sont les enjeux autour de cette thématique (plusieurs réponses possibles) ?



Les enjeux portent en particulier sur l'évaluation (portrait) et le suivi (monitoring sur plusieurs années) des territoires.

La séquence « éviter, réduire et compenser » les impacts sur l'environnement a également été évoquée.

Eviter
Réduire
Compenser
Comprendre

Illustration 6: Enjeux autour de la thématique

3.1.4. Comment faites-vous aujourd'hui (question ouverte) ?

Quels traitements opérez-vous ?	Méthodes	Croisement géo-statistique Croisement couverture /usage OCS GE
	Outils	QGIS ARCGIS
	Limites	Dans certains cas, pas d'outil ou pas d'historique sur la problématique (cas des indicateurs SRADDET) Volume de traitement et accès aux données
A partir de quelle(s) donnée(s) ?	Données	OCS GE en Midi-Pyrénées OCSol 2006 en ex-Languedoc-Roussillon OCSol IRSTEA (Syndicat Mixte Bassin de Thau) RGE IGN : Orthophoto, BDTopo, BDParcellaire Données scan et plan (IGN) Imagerie satellitaire Fichiers fonciers (Majic) Cadaastre RPG Levé terrain
	Limites	Données incomplètes (Fichiers fonciers, RPG...) Données trop anciennes (OCSol 2006) Données pas suffisamment à jour (bâti de la BDTopo) ou trop coûteuses à mettre à jour (OCSol IRSTEA) Absence de second millésime (OCS GE)
Quels sont vos besoins complémentaires ?	Sur l'OCS GE : <ul style="list-style-type: none"> • plus de précision géométrique, • une plus grande adaptabilité aux spécificités locales, • une simplification du modèle • un second millésime Flux de données (WFS) et service de traitement à la volée	

Tableau 2: Méthodologie d'élaboration de réponse à la problématique et besoins complémentaires

3.1.5. Quel est votre public cible pour cette action (plusieurs réponses possibles) ?

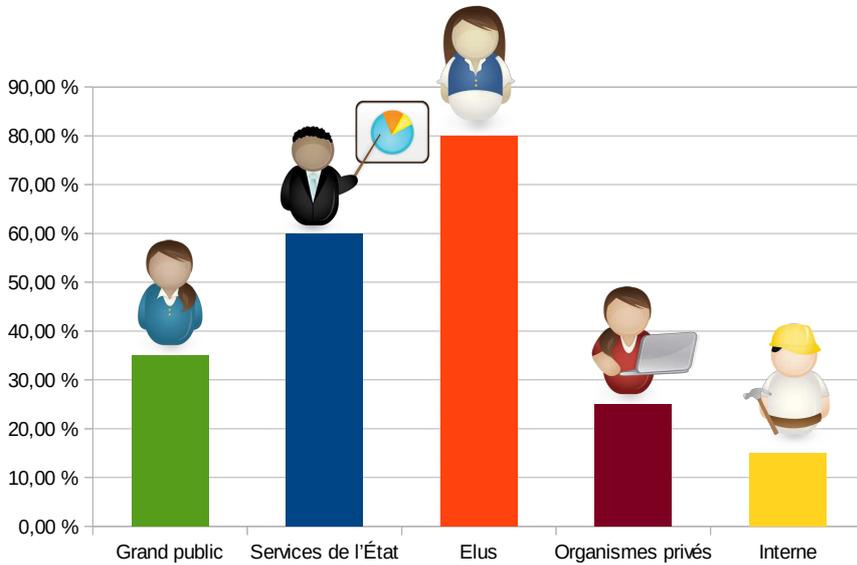


Illustration 7: Public ciblé par le cas d'usage

Le coeur de cible de l'exploitation de la donnée se trouve être les décideurs, élus ou représentants de l'État via les services déconcentrés.

L'information peut également être à destination des citoyens et dans quelques cas des organismes privés.

3.1.6. Quel est son objectif (plusieurs réponses possibles) ?

En fonction de la cible, les données sont déclinées sous différentes formes, allant de l'évaluation statistique fine, nécessitant une précision accrue, à des supports de discussion ou de communication, à visée plus pédagogique et ainsi plus macro.

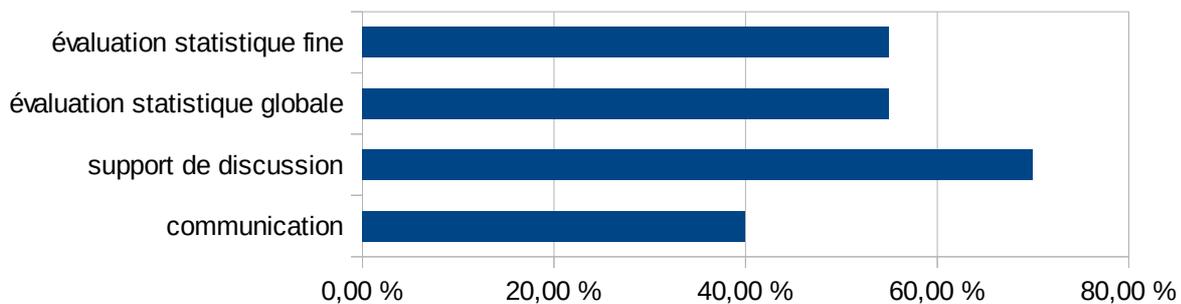


Illustration 8: Visée d'utilisation de la donnée

3.1.7. Sous quelle forme déclinez-vous cette information (question ouverte) ?

De la même manière, le format d'exploitation de la donnée varie en fonction de l'objectif poursuivi, la représentation cartographique étant largement la plus envisagée ou déployée, ainsi que la conversion en indicateurs statistiques.

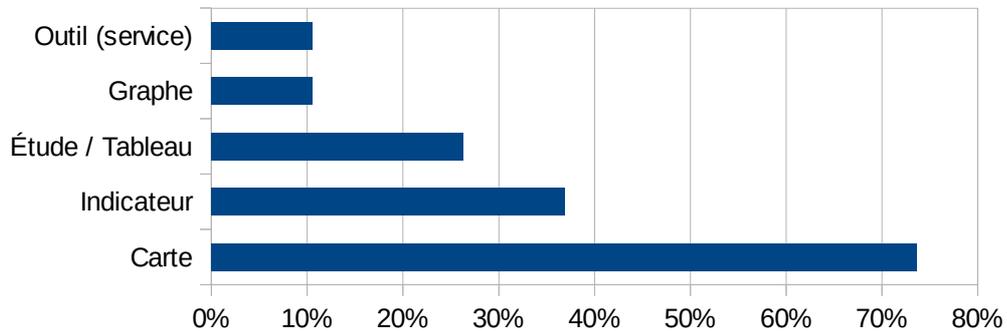


Illustration 9: Forme d'utilisation de la donnée

3.1.8. Quelle précision géométrique, quelle fiabilité sémantique et quelle actualité sont attendues sur cette information (question ouverte) ?

La fiabilité sémantique n'a pas été décrite par les personnes interrogées.

L'échelle souhaitée va du 1 000^e au 100 000^e en fonction des usages, avec une majorité de réponses pour le 5 000^e.

Enfin, l'actualité attendue s'étale de 1 à 10 ans, également en fonction des cas d'utilisation. Ce point est plus largement décrit dans la question §4.1.

3.2 - Fiche utilisateur

Deux fiches thématiques ont été élaborées dans le cadre de l'accompagnement des utilisateurs de l'OCS GE en Midi-Pyrénées (https://www.picto-occitanie.fr/accueil/thematiques/occupation_du_sol/fiches_dutilisation) :

- "Identification des espaces naturels, agricoles, artificialisés et urbanisés" ;
- "Caractérisation de l'espace agricole".

3.2.1. Connaissez-vous et utilisez-vous ces fiches thématiques existantes ?

- 29 % des personnes interrogées en ont connaissance
- 50 % des personnes en ayant connaissance les mettent en œuvre

3.2.2. Quel(s) autre(s) thème(s) souhaiteriez-vous voir traité(s) sous forme de fiche(s) utilisateur (plusieurs réponses possibles) ?

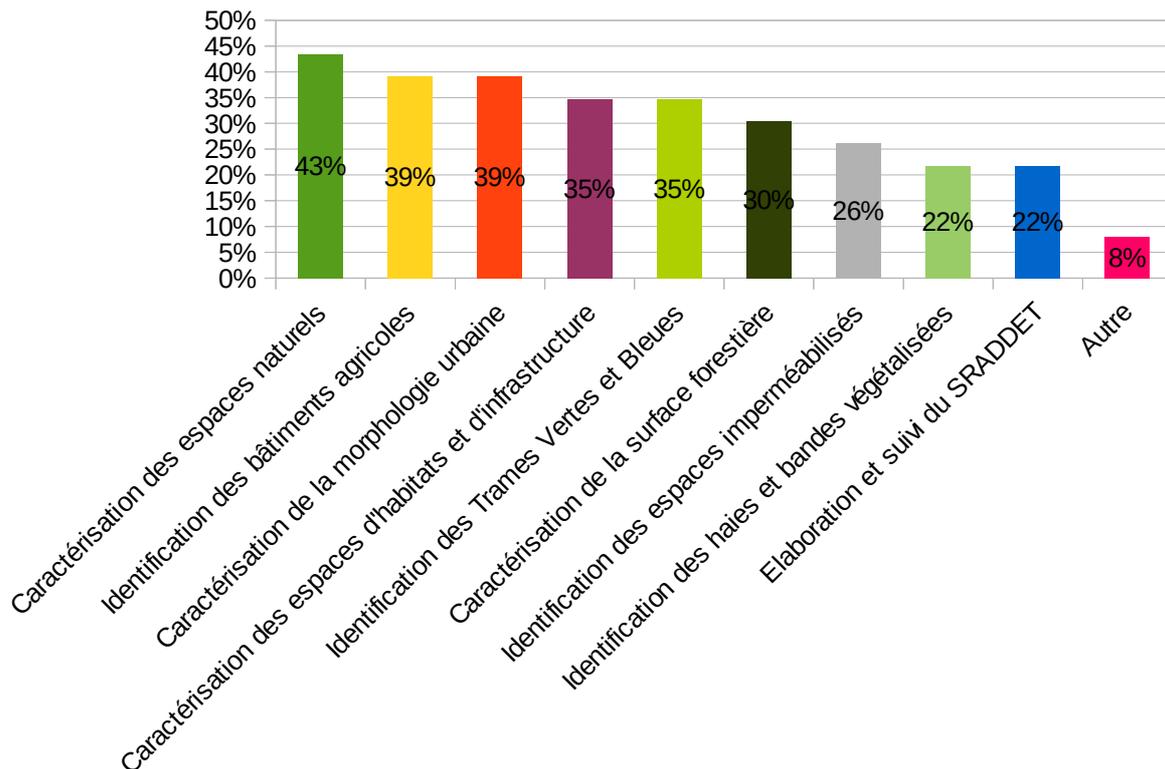


Illustration 10: Thèmes envisagés pour de nouvelles fiches utilisateur de l'OCS GE

Deux autres besoins ont également été proposés par les personnes interrogées :

- identification des espaces agricoles contraints par l'inondation
- analyse des besoins régionaux.

4 - Caractéristiques de l'OCS GE en Occitanie

Les questions quant aux caractéristiques de l'OCS GE sur la région Occitanie portaient sur l'identification des contraintes temporelles de mise à jour de la donnée sur l'ensemble de la région et sur l'enrichissement de la donnée sur les aspects nomenclature et géométrie.

4.1 - Mise à jour

4.1.1. Quelle est la fréquence d'actualisation de l'OCS GE souhaitée (une seule réponse possible) ?

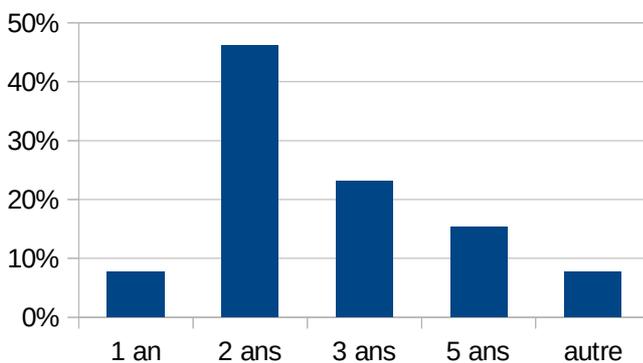


Illustration 11: Fréquence d'actualisation de l'OCS GE

La fréquence de mise à jour de la donnée OCS GE tous les 2 à 3 ans semble être le meilleur compromis au vu de ces réponses.

Autre : « à étudier mais liée aux référentiels (ortho, images satellitaires) et aux enjeux »

4.1.2. Quel est l'écart acceptable entre un millésime OCS GE et votre contrainte temporelle spécifique (date d'élaboration de documents d'urbanisme, de SCOT, de SRADDET...) (une seule réponse possible) ?

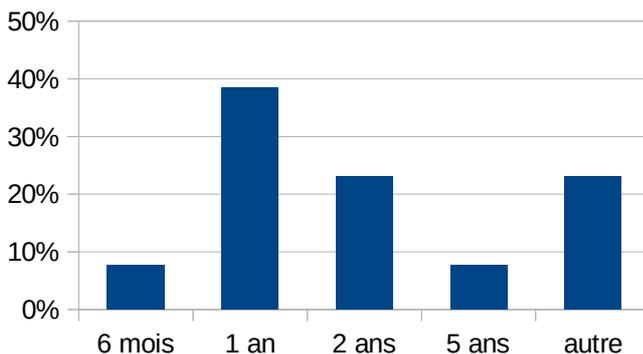


Illustration 12: Écart temporel acceptable entre millésime et objet d'étude

L'écart temporel acceptable entre la donnée OCS GE et la date de l'objet d'étude semble très variable en fonction des cas, avec une tendance se dégageant pour 1 à 2 ans.

4.1.3. Sur votre territoire d'action, à quel(s) millésime(s) ces contraintes temporelles spécifiques correspondent-elles (question ouverte) ?

Les réponses apportées, sans donner de dates précises, insistent sur la diversité et l'hétérogénéité des contraintes temporelles des documents à élaborer.

4.1.4. Est-il nécessaire de garantir l'unité de millésime sur l'ensemble de l'Occitanie (une seule réponse possible) ?

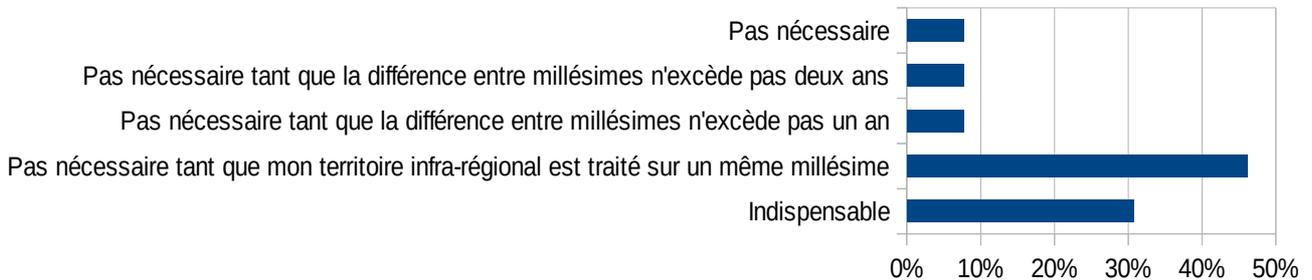


Illustration 13: Nécessité de garantir un millésime unique OCS GE sur l'Occitanie

La nécessité d'un millésime unique sur l'ensemble de la Région Occitanie semble avérée au vu de ces réponses, afin de garantir la comparabilité des territoires à l'échelle régionale.

Les données OCS GE disponibles ou en cours de production sur l'Occitanie sont :

- millésime 2013 sur ex-Midi-Pyrénées
- millésime 2015 sur ex-Languedoc-Roussillon

4.1.5. Quel millésime est-il prioritaire pour une future production (une seule réponse possible) ?

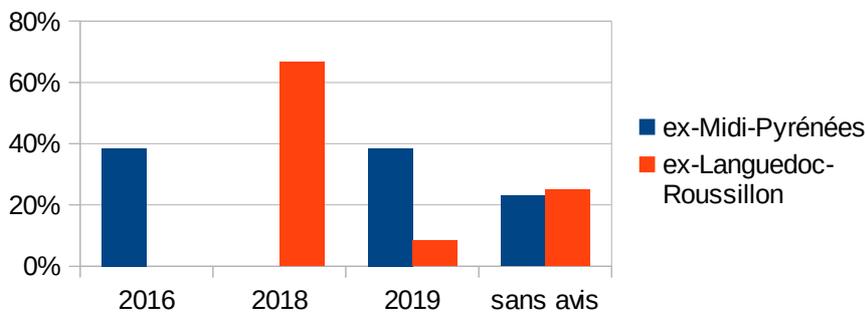


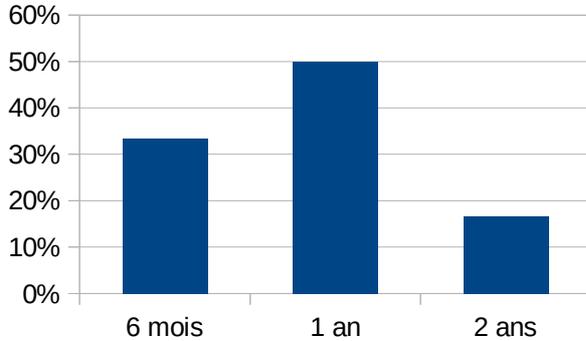
Illustration 14: Choix d'un second millésime sur l'Occitanie

Remarque : l'option 2019 n'était pas proposé pour ex-Languedoc-Roussillon. Une personne interrogée a formulé la demande spécifique d'une acquisition de « tout Occitanie en 2019 ».

Les options qui se dégagent sont donc « 2016 ou 2019 pour l'Occitanie ouest » et « 2018 pour l'Occitanie ouest ». La production d'un millésime unique sur l'ensemble de l'Occitanie est sur ce délai peu envisageable, le procédé de production étant phasé avec les acquisitions d'images aériennes de la BDTopo IGN.

L'option de millésime unique est à retenir pour un millésime ultérieur qui s'appuierait éventuellement sur un autre mode d'acquisition et de production.

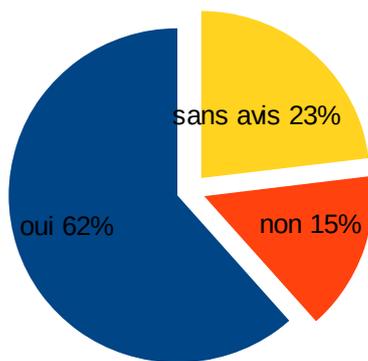
4.1.6. Quel écart est acceptable entre le millésime OCS GE (correspondant à la date de prise de vue) et la date de mise à disposition du produit (une seule réponse possible) ?



Le délai idéal entre la date d'acquisition de l'imagerie et la date de livraison de l'OCS GE est relativement réduit, allant de 6 mois à 1 an pour la grande majorité des utilisateurs. Ce délai n'est actuellement pas considéré comme une contrainte dans les productions IGN de l'OCS GE et n'est par conséquent pas respecté.

Illustration 15: Délai de livraison après l'acquisition image source

4.1.7. Suite à un groupe de travail avec les utilisateurs, l'IGN a retenu comme principe de mise à jour de retoucher la donnée quand l'écart entre l'image de référence utilisée pour le nouveau millésime et le tracé du polygone dans le millésime de l'OCS GE à actualiser dépasse 5 m de large sur une longueur de plus de 10 m. Ce choix vous semble-t-il pertinent (une seule réponse possible) ?



Ces réponses n'ont pas été commentées. La forte part d'indécis illustre bien la difficulté de convertir des besoins applicatifs en spécifications techniques.

Illustration 16: Pertinence des seuils de mise à jour de l'OCS GE

4.2 - Nomenclature et géométrie

4.2.1. La nomenclature socle de l'OCS GE permet-elle de répondre à l'ensemble de vos besoins (une seule réponse possible) ?

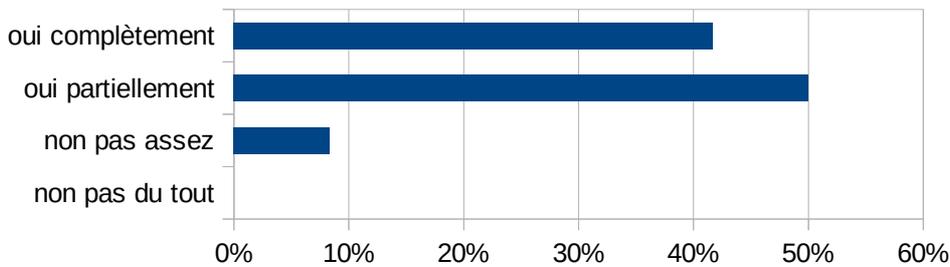


Illustration 17: Adéquation au besoin de la nomenclature OCS GE

La nomenclature de l'OCS GE socle IGN, implémentant une partie des deux premières dimensions de l'OCS GE telles que définies par les prescriptions nationales CNIG, semble globalement répondre aux attentes des utilisateurs.

4.2.2. Quels seraient les postes complémentaires à la nomenclature socle qui vous seraient utiles (conformément aux prescriptions CNIG) (question ouverte) ?

4 suggestions ont été formulées :

- Distinguer les « usages secondaires, tertiaires et résidentiels » (US2/3/5)
- Distinguer le 4^e niveau de l'arborescence « Végétation » (CS2), en particulier identifier les « landes » (CS2.1.2.1)
- Décliner l'usage « Agriculture » (US1.1)

4.2.3. Les spécifications géométriques de l'OCS GE (seuil de collecte, regroupement d'objet...) permettent-elles de répondre à vos besoins (question ouverte) ?

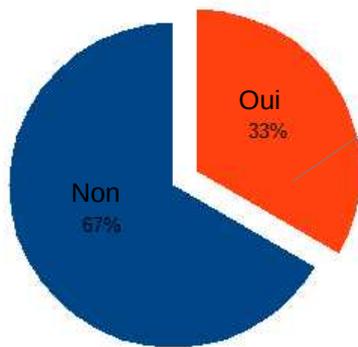
Les quelques rares réponses fournies par les personnes interrogées (4) vont de « oui », « oui partiellement » à « non ». Aucune recommandation ne peut être déduite de cette question.

4.2.4. Avez-vous d'autres commentaires sur les spécifications de l'OCS GE (question ouverte) ?

Une seule remarque a été formulée : « Quelle correspondance de l'OCS GE avec CLC ? Quelle compatibilité avec les OCS existantes ? »

5 - Contribution à l'Espace collaboratif de l'IGN

5. Avez-vous connaissance de l'outil « Espace collaboratif » de l'IGN pour faire part de vos remontées d'erreur ou de mise à jour de la donnée OCS GE ?



Aucune des personnes interrogées connaissant l'outil ne l'utilise.

Celles-ci ont déclaré comme raison principale :

- 40 % par manque de temps
- 50 % par manque d'intérêt
- 0 % par difficulté d'ergonomie
- 10 % sans avis

Illustration 18: Connaissance de l'Espace collaboratif IGN sur l'OCS GE en Occitanie

6 - Conclusion

La présente enquête confirme les besoins d'exploitation thématique en diachronie de la donnée OCS GE. Elle met en évidence la diversité des usages (objectifs, publics visés, formats de diffusion...) et ainsi que des attentes par rapport à la donnée.

Pour y répondre, la couverture de l'Occitanie par plusieurs millésimes échelonnés dans le temps est requise.

De plus, l'accompagnement des utilisateurs, acteurs du territoire à diverses échelles, semble essentiel afin de définir des indicateurs thématiques partagés et des méthodologies d'exploitation de la donnée OCS GE associées.

Enfin, ce constat pose la question de la capacité de la donnée OCS GE à répondre à toutes les thématiques, qui parfois sont antinomiques de par leurs façons d'appréhender l'espace. Des précautions d'usage et conseils d'utilisation permettraient d'orienter les utilisateurs.

L'enquête fait apparaître le besoin d'affiner la nomenclature de l'OCS GE sur les espaces naturels et agricoles. Ceci vient compléter le besoin déjà identifié de distinction de l'usage 235, traité à l'occasion du CORU Midi-Pyrénées via un enrichissement par les Fichiers Fonciers (cf étude du Pôle Foncier du Cerema). Sur les questions d'espaces naturels et agricoles, les sources de données externes pouvant approfondir la donnée OCS GE restent à identifier (télé-détection, autres référentiels métiers...).

Par ailleurs, la disparité régionale entre Occitanie est et ouest est flagrante, du fait de la différence d'historique et de la disponibilité décalée de l'OCS GE :

- En ex-Languedoc-Roussillon, non encore pourvue de données OCS GE, certains territoires disposent de données d'OCS sur une importante profondeur historique. La question de la compatibilité d'exploitation de l'OCS GE avec leurs bases de référence est donc cruciale.
- Les acteurs d'ex-Midi-Pyrénées disposent d'ores et déjà de la donnée OCS GE, se la sont appropriée et se projettent sur l'exploitation du second millésime.

L'animation à l'échelle régionale sera fondamentale afin d'encourager les échanges entre les acteurs, partager les expériences vertueuses, favoriser l'usage et garantir la pérennité de la donnée.

Annexe

Formulaire d'enquête

OCS GE en Occitanie

Questionnaire sur sa mise à jour et ses usages thématiques

Merci de prendre quelques minutes pour remplir ce questionnaire autour des questions suivantes :

- caractérisation de l'usage (envisagé ou effectif) de l'OCS GE et accompagnement utilisateur
- spécification de mise à jour de l'OCS GE en Occitanie
- adéquation du produit OCS GE à vos besoins
- utilisation de l'espace collaboratif IGN



Sortir et effacer le questionnaire

Charger un questionnaire non terminé

Suivant >>



Qui êtes-vous?

1 Nom Prénom : *

Veillez écrire votre réponse ici :

2 Structure/Organisme : *

Veillez écrire votre réponse ici :

3 Téléphone :

Veillez écrire votre réponse ici :

4 Adresse e-mail *

Veillez écrire votre réponse ici :

5 Quelle sont vos missions au sein de votre organisme?

Veillez écrire votre réponse ici :



6 Quels sont vos territoires d'action? *

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent et laissez un commentaire :

- Commune
- EPCI
- Département
- Région
- Autre

Merci de préciser en commentaire le nom du(des) territoire(s) concerné(s)

7 Disposez-vous de la donnée OCS GE IGN? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

8 Utilisez-vous la données OCS GE IGN? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était 'Oui' à la question '7' (Disposez-vous de la donnée OCS GE IGN?)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Caractéristion de l'usage effectif ou envisagé de l'OCS GE (1)

9

I. Premier cas d'utilisation de la donnée OCS GE (IGN ou autre)

10 Intitulé *

Veillez écrire votre réponse ici :

11 Thématique métier *

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Aménagement
- Agriculture & Forêt
- Environnement
- Tourisme
- Energie & Climat
- Transport & Mobilité
- Mer & Littoral
- Risques

Autre:

12 Enjeux autour de la thématique *

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Construire
- Suivre
- Evaluer
- Comparer
- Contrôler

Autre:

13

Comment faites vous aujourd'hui : quels traitements? à partir de quelle(s) donnée(s)?

Et quels sont vos besoins complémentaires ?

*

Veuillez écrire votre réponse ici :



14 Quel est votre public cible pour cette action ? *

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Grand public
- Services de l'Etat
- Elus
- Organismes privés

Autre:

15 Quel est son objectif ? *

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- communication
- support de discussion
- évaluation statistique globale
- évaluation statistique fine

Autre:

16 Sous quelle forme déclinez-vous cette information (indicateur statistique, carte...) ? *

Veillez écrire votre réponse ici :

17 Quelles précision géométrique, faibilté sémantique et actualité sont attendues sur cette information ? *

Veillez écrire votre réponse ici :



Fiches utilisateur thématiques

38

Deux fiches thématiques ont été élaborées dans le cadre de l'accompagnement des utilisateurs de l'OCS GE en Midi-Pyrénées (https://www.picto-occitanie.fr/accueil/thematiques/occupation_du_sol/fiches_dutilisation) :

- "Identification des espaces naturels, agricoles, artificialisés et urbanisés"
- "Caractérisation de l'espace agricole"

39 Les connaissez-vous? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
 Non

40

Mettez-vous en oeuvre les méthodologies décrites par ces fiches?

*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était 'Oui' à la question '39' (Les connaissez-vous?)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
 Non

41 Quel(s) autre(s) thème(s) souhaiteriez-vous voir traité(s) sous forme de fiche(s) utilisateur? *

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent et laissez un commentaire :

- | | |
|---|----------------------|
| <input type="checkbox"/> Caractérisation de la surface forestière | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Caractérisation des espaces naturels | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Identification des haies et bandes végétalisées | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Caractérisation des espaces d'habitats et d'infrastructure | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Identification des bâtiments agricoles | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Elaboration et suivi du SRADDET | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Identification des Trames Vertes et Bleues | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Caractérisation de la morphologie urbaine | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Identification des espaces imperméabilisés | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Autre? Proposition 1 : | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Autre? Proposition 2 : | <input type="text"/> |
| <input type="checkbox"/> Autre? Proposition 3 : | <input type="text"/> |

Vous pouvez expliciter votre choix dans la ligne commentaire.



Spécifications de mise à jour en Occitanie

42 Quelle est la fréquence d'actualisation de l'OCS GE souhaitée? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- 2 ans
- 3 ans
- 5 ans
- 10 ans
- Autre

43 Quel est l'écart acceptable entre un millésime OCS GE et votre contrainte temporelle spécifique (date d'élaboration de documents d'urbanisme, de SCOT, de SRADDET...) ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- 6 mois
- 1 an
- 2 ans
- 3 ans
- 5 ans
- Autre

44 Sur votre territoire d'action, à quel(s) millésime(s) ces contraintes temporelles spécifiques correspondent-elles?

Veillez écrire votre réponse ici :

45 Est-il nécessaire de garantir l'unité de millésime sur l'ensemble de l'Occitanie ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Indispensable
- Pas nécessaire tant que mon territoire infra-régional est traité sur un même millésime
- Pas nécessaire tant que la différence entre millésimes n'excède pas un an
- Pas nécessaire tant que la différence entre millésimes n'excède pas deux ans
- Pas nécessaire

46

Les données OCS GE disponibles ou en cours de production sur l'Occitanie sont :

- millésime 2013 sur Midi-Pyrénées
- millésime 2015 sur Languedoc-Roussillon

Quel millésime est-il prioritaire pour une future production ?

Les dates proposées coïncident avec les dates de prises de vues aériennes de FIGN



47 Pour ex-Midi-Pyrénées : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- 2010
- 2016
- 2019
- Tout Occitanie en 2021 ou 2022
- sans avis

Faites le commentaire de votre choix ici :

48 Pour ex-Languedoc-Roussillon : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- 2009
- 2012
- 2018
- Tout Occitanie en 2021 ou 2022
- sans avis

Faites le commentaire de votre choix ici :

49 Quel écart est acceptable entre le millésime OCS GE (correspondant à la date de prise de vue) et la date de mise à disposition du produit ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- 6 mois
- 1 an
- 2 ans
- 3 ans
- Autre



50

Suite à un groupe de travail avec les utilisateurs, l'IGN a retenu comme principe de mise à jour de retoucher la donnée quand l'écart entre l'image de référence utilisée pour le nouveau millésime et le tracé du polygone dans le millésime de l'OCS GE à actualiser dépasse 5 m de large sur une longueur de plus de 10 m.

Ce choix vous semble t'il pertinent ?

*

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- oui
- non
- sans avis

Faites le commentaire de votre choix ici :

Vous pouvez préciser votre réponse dans l'espace commentaire

Adéquation du produit OCS GE à vos besoins

51 La nomenclature socle de l'OCS GE permet-elle de répondre à l'ensemble de vos besoins ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- oui complètement
- oui partiellement
- non pas assez
- non pas du tout

52 Quels seraient les postes complémentaires à la nomenclature socle qui vous seraient utiles ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était 'oui partiellement' ou 'non pas assez' ou 'non pas du tout' à la question '51' (La nomenclature socle de l'OCS GE permet-elle de répondre à l'ensemble de vos besoins ?)

	intitulé (cf CNIG)	importance (1,2,3)
poste complémentaire 1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
poste complémentaire 2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
poste complémentaire 3	<input type="text"/>	<input type="text"/>
poste complémentaire 4	<input type="text"/>	<input type="text"/>
poste complémentaire 5	<input type="text"/>	<input type="text"/>



Conseil de remplissage :

- Pour l'intitulé, merci de renseigner la nomenclature conformément aux prescriptions CNIG : cnig.gouv.fr/wp-content/uploads/2014/12/PNOCSGE-10-d%C3%A9cembre-20141.pdf

exemple : "CS2.1.2.1 Landes"

- Préciser pour chacun d'entre eux le degré d'importance :

- 1 : pas indispensable mais serait un plus

- 2 : serait très utile

- 3 : indispensable dans le cadre de mon travail

53 Les spécifications géométriques de l'OCS GE (seuil de collecte, regroupement d'objet..) permettent-elles de répondre à vos besoins ?

Veuillez écrire votre réponse ici :

54 Avez-vous d'autres commentaires sur les spécifications de l'OCS GE?

Veuillez écrire votre réponse ici :

Utilisation de l'espace collaboratif

55 Avez-vous connaissance de l'outil « Espace collaboratif » de l'IGN pour faire part de vos remontées d'erreur ou de mise à jour de la donnée OCS GE? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
 Non

56 L'utilisez-vous? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était 'Oui' à la question '55' (Avez-vous connaissance de l'outil « Espace collaboratif » de l'IGN pour faire part de vos remontées d'erreur ou de mise à jour de la donnée OCS GE?)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
 Non

57 Si non, pourquoi ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était 'Non' à la question '56' (L'utilisez-vous?)

Veillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- par manque de temps
 par difficulté ergonomique
 par manque d'intérêt

Autre:

Merci de votre contribution à cette enquête!



Connaissance et prévention des risques – Développement des infrastructures – Énergie et climat – Gestion du patrimoine d'infrastructures
Impacts sur la santé – Mobilités et transports – Territoires durables et ressources naturelles – Ville et bâtiments durables

Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement



Cerema Sud-Ouest

rue Pierre Ramond – CS 60013 – 33166 Saint-Médard-en-Jalles – Téléphone +33 (0)5 56 70 66 33 – www.cerema.fr

Siège social : Cité des mobilités – 25, avenue François Mitterrand – CS 92 803 – F-69674 Bron Cedex – Tél : +33 (0)4 72 14 30 30

Cerema Efficences intègre le réseau des instituts Carnot

